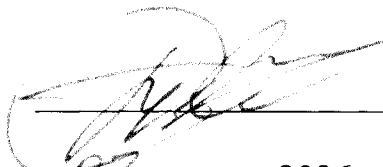


ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА
Управление таможенных расследований
и дознания

ПРОТОКОЛ № 2(32)
от 26 июня 2026 г.

заседания постоянной комиссии по вопросам
профилактики правонарушений
в сфере таможенного дела Экспертно-
консультативного совета по реализации
таможенной политики при ФТС России

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель руководителя ФТС России


О.Г. Губайдулин
« 07 » июля 2026 г.

Председательствовал: Губайдулин О.Г. – заместитель руководителя ФТС России.

Присутствовали: члены постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России (далее – Комиссия), эксперты ФТС России и деловых кругов (список прилагается).

Обсуждаемые вопросы	Информация участников заседания Комиссии и принятые решения	Срок исполнения	Ответственные за исполнение
1. О результатах мероприятий направленных на профилактику правонарушений по статье 16.15. КоАП РФ, проведенных РТУ и ТНП в 1 квартале 2026 г.	1.1. Представители ФТС России проинформировали участников заседания Комиссии о результатах мониторинга динамики административных правонарушений (далее – АП) по статье 16.15 КоАП РФ с учетом профилактических мероприятий, проведенных РТУ и ТНП в 1 квартале 2026 г. В 1 квартале 2026 г. в рамках информационно-разъяснительной работы РТУ и ТНП проведены круглые столы, рабочие встречи, оперативные совещания, на которых деловым кругам разъяснялись нормы действующего законодательства, в том числе касающиеся порядка и сроков представления отчетности в таможенные органы и ответственности за их нарушения.		

	Из представленных таможенными органами материалов следует, что в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (далее – АППГ) в I квартале 2026 г. наблюдается сокращение (на 25,2%) количества возбужденных дел по статье 16.15 КоАП РФ (1737 дел об АП, АППГ – 2323), что свидетельствует об эффективности принимаемых таможенными органами мер профилактики АП. Наибольшее снижение количества возбужденных дел об АП данной категории наблюдается в СЗТУ более чем в 5 раз (167 дел об АП, АППГ – 864), в Домодедовской таможне в 7 раз (7 дел об АП, АППГ – 189), в Центральной энергетической таможне в 7 раз (в отчетном периоде дела об АП не возбуждались, АППГ – 7), во Внуковской таможне более чем в 3 раза (91 дело об АП, АППГ – 313), в СКТУ в 2 раза (6 дел об АП, АППГ – 12). Причинами, способствующими совершению правонарушений по статье 16.15 КоАП РФ явились невнимательность работников СВХ при заполнении отчетов; ненадлежащая организация деятельности по своевременному и полному представлению сведений в отчетных документах; недоработки программного обеспечения, выраженные в отсутствии автоматизированного информационного обмена между таможенными органами и СВХ. Представители деловых кругов отметили, что выбранная модель профилактики правонарушений по статье 16.15 КоАП РФ показала свою эффективность в установлении и урегулировании причин и условий, способствующих совершению АП. Решили: 1.1. Информацию принять к сведению; 1.2. Считать достигнутыми цели профилактики правонарушений по статье 16.15 КоАП РФ (пункт 1 протокола заседания Комиссии от 25.06.2025 № 2(28), пункты 1.2 – 1.5 протокола заседания Комиссии от 30.12.2025 № 4(30)).		
2. Об утверждении концепции номинации «Лучший бизнес».	Обсудили проект концепции номинации «Лучший бизнес», доработанный с учётом предложений бизнес-сообщества. Представители деловых кругов поддержали проект концепции.		

	Решили: 2.1 Одобрить проект концепции номинации «Лучший бизнес».		
3. О тенденциях судебной практики при обжаловании постановлений по делам об АП, связанным с недостоверным декларированием таможенной стоимости (курс валют).	В рамках продолжения работы по вопросу профилактики АП по части 2 статьи 16.2 КоАП РФ рассмотрены представленные деловыми кругами справочные материалы о тенденциях судебной практики при обжаловании постановлений по делам об АП, связанных с различными подходами к применению участниками ВЭД и таможенными органами курса валют для определения таможенной стоимости товаров. Бизнес-сообществом представлена судебная практика, с изложенной позицией отдельных судов о том, что перерасчет иностранной валюты осуществляется по курсу валюты на день регистрации таможенным органом ДТ. Также деловые круги обратили внимание на наличие судебных решений о том, что имеется позиция судов, что Минфин России не является органом уполномоченным на урегулирование спорных правоотношений, следовательно его письмо нельзя рассматривать как нормативный правовой акт, а значит невыполнение разъяснений Минфина России не свидетельствует о наличии вины участников ВЭД в совершении АП и не влечет административную ответственность. Представители ФТС России указали, что судебная практика не является единообразной. Суды, оставляя в силе постановления таможенных органов, указывают на обоснованность подходов к определению таможенной стоимости товаров исходя из цены, фактически уплаченной за товар (с учетом разъяснений Минфина России). При определении таможенной стоимости, таможенные органы применяют положения статьи 38 ТК ЕАЭС. Практика таможенных органов является единообразной, применение различных подходов не зафиксировано. Отмечено, что таможенные органы руководствуются письменными разъяснениями Минфина России по вопросам применения законодательства РФ о таможенном регулировании (пункт 3 статьи 258 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), а также обеспечивают выполнение задач и функций, возложенных на них международными договорами и актами в		

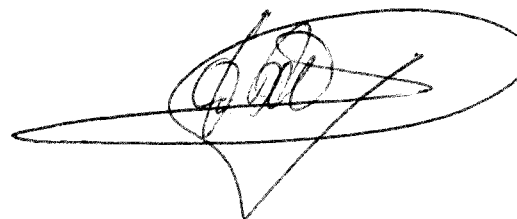
	сфере таможенного регулирования, законодательством РФ о таможенном регулировании, путем реализации соответствующих полномочий. Одним из поводов к возбуждению дела об АП является непосредственное обнаружение достаточных данных, указывающих на наличие события АП (пункт 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ). К таким данным относится решение в сфере таможенного дела, принимаемое по результатам таможенного контроля. В случае несогласия с позицией таможенного органа за участниками ВЭД сохраняется право на обжалование в первую очередь решения, принимаемого в сфере таможенного дела. В настоящее время Верховным Судом Российской Федерации принята к рассмотрению кассационная жалоба Уральской электронной таможни на судебные акты по делу № А60-41309/2025, предметом рассмотрения которой является в том числе вопрос применения курса валют для определения таможенной стоимости товаров. Решили: 3.1 Провести в III квартале 2026 года анализ правоприменительной практики таможенных органов и судов (в том числе с учетом возможного решения Верховного Суда Российской Федерации по судебному делу № А60-41309/2025) по вопросам практики привлечения к административной ответственности по части 2 статьи 16.2 КоАП РФ в связи с применением таможенными органами разъяснений Минфина России; 3.2 Обсудить результаты анализа, проведенного в соответствии с пунктом 3.1 настоящего протокола, на заседании Комиссии в IV квартале 2026 г. в том числе с целью принятия решения о необходимости обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.	III квартал 2026 г. до 31.12.2026	УТРД УТРД
4. О предложениях по профилактике АП по части 1 статьи 16.23 КоАП РФ («серые брокеры»).	Представители бизнеса сообщили об имеющейся практике оказания услуг по таможенному декларированию товаров от имени декларанта лицами, не включенными в реестр таможенных представителей («серый брокер»). По их оценкам, до 20% деклараций на товары готовится с участием «серых брокеров». Такой теневой бизнес, несет риски причинения ущерба государству, так как негативно влияет на уровень собираемости таможенных платежей и эффективность системы управления рисками в сфере таможенного		

	администрирования. Деятельность «серых брокеров» негативно влияет на деятельность таможенных представителей, осуществляющих свою деятельность легально, с выполнением всех требований законодательства. Ответственность за незаконное осуществление деятельности в области таможенного дела предусмотрена частью 1 статьи 16.23 КоАП РФ, но у предпринимательского сообщества отсутствует актуальная информация о практике её применения. Эффективное применение механизма ответственности за совершение таможенных операций лицами, не включенными в реестр таможенных представителей, могло бы, по мнению деловых кругов, существенно помочь в борьбе с этой незаконной деятельностью. Представители ФТС России проинформировали участников заседания комиссии, что в 2024 году по части 1 статьи 16.23 КоАП РФ возбуждено 894 дела об АП, в 2025 году – 1355 дел об АП, за 5 месяцев 2026 года – 872 дела об АП. Правоприменительная практика свидетельствует об отсутствии сложностей при производстве по делам об АП данной категории. Также представители ФТС России обратили внимание представителей бизнес-сообщества на то, что зачастую обращение участников ВЭД (особенно представителей малого бизнеса) связано с недостаточной информированностью о требованиях законодательства, а также об услугах оказываемых лицами, включенными в реестр таможенных представителей. В связи с чем, предложили представителям деловых кругов на площадках предпринимательского сообщества провести с участниками ВЭД разъяснительную работу о последствиях использования услуг «серых брокеров». Решили: 4.1 Информацию принять к сведению; 4.2 Деловым кругам рассмотреть вопрос о проведении профилактических мероприятий с представителями малого бизнеса о последствиях использования услуг «серых брокеров» на площадках Российского союза промышленников и предпринимателей, общественных организаций «Деловая Россия» и «Опора России», торгово-промышленных палат.	В течение II полугодия 2026 г.	Чугаева М.В. (представители бизнес- сообщества)
--	--	---	--

	4.3 Подготовить пресс-релиз об ответственности за незаконное осуществление деятельности в области таможенного дела для размещения на официальном интернет-сайте ФТС России; 4.4 Провести в III квартале 2026 г. анализ правоприменительной практики по части 1 статьи 16.23 КоАП РФ; 4.5 Результаты анализа, проведенного в соответствии с пунктом 4.2 настоящего протокола, обсудить на заседании Комиссии в IV квартале 2026 г.	Июль 2026 г. III квартал 2026 г. IV квартал 2026 г.	УТРД УТРД УТРД
5. О практике привлечения декларантов, таможенных представителей к административной ответственности по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ по признакам недостоверного заявления в графе 38 таможенной декларации сведений о весе нетто задекларированных товаров (упаковка).	Обсудили правоприменительную практику привлечения декларантов, таможенных представителей к административной ответственности по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ за недостоверное заявление в графе 38 ДТ сведений о весе нетто товаров. Представители деловых кругов высказали мнение, что нарушения совершаются по причине разного толкования таможенными органами и участниками ВЭД термина «первичная упаковка». Для урегулирования данного проблемного вопроса деловыми кругами предлагается внести изменения в часть 2 статьи 51 ТК ЕАЭС и подпункт 36 пункта 15 Порядка заполнения декларации на товары, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257, заменив слова «первичная упаковка» словами «потребительская упаковка». В качестве альтернативного решения данного вопроса деловыми кругами предложено рассмотреть возможность в указанных нормах исключить слово «первичная», оставив только «упаковка». Представители ФТС России пояснили, что поводом к возбуждению дела об АП является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об АП, достаточных данных, указывающих на наличие события АП (пункт 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ). Достаточные данные, указывающие на признаки АП, устанавливаются должностными лицами, осуществляющими таможенный контроль, и фиксируются в соответствующих документах по результатам контроля, в которых указываются нарушения права ЕАЭС, законодательства РФ о таможенном регулировании и иного законодательства РФ. Основанием для возбуждения дел об АП по части 1		

	статьи 16.2 КоАП РФ является выявление незаявленных сведений о количественных характеристиках товара. Вместе с тем отмечено, что данная проблематика заслуживает внимания, и ФТС России выражает готовность поддержать инициативу деловых кругов по рассмотрению на площадке ЕЭК вопроса об уточнении термина «первичная упаковка». Решили: 5.1 Информацию принять к сведению; 5.2 Рекомендовать представителям бизнес-сообщества осуществлять декларирование упаковки товаров в качестве тары (в случаях, установленных правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании); 5.3 Рекомендовать бизнес-сообществу вынести вопрос уточнения термина «первичная упаковка» для обсуждения на площадке ЕЭК.	II полугодие 2026 г. II полугодие 2026 г.	Бушуев В.В. (представители бизнес-сообщества) Бушуев В.В. (представители бизнес-сообщества)
--	--	---	---

Начальник Управления
таможенных расследований и дознания



С.П. Боев

Список
участников заседания постоянной комиссии по вопросам профилактики
правонарушений в сфере таможенного дела
Экспертно-консультативного совета по реализации
таможенной политики при ФТС России (далее – Комиссия)
26 июня 2026 г.

Члены Комиссии:

от ФТС России

Губайдулин Олег Галинурович, заместитель руководителя ФТС России – председатель Комиссии;

Пискунов Игорь Алексеевич, начальник Главного управления по борьбе с контрабандой;

Сухоруков Денис Александрович, заместитель начальника УТРД;

от деловых кругов

Дзоблаева Фатима Харитоновна, исполнительный директор Евразийской Ассоциации беспошлинной торговли (ВКС)

Заседатель Ирина Валерьевна, координатор постоянной комиссии по вопросам обеспечения соблюдения запретов и ограничений и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России (ВКС);

Эксперты:

от ФТС России

Аистов Денис Александрович, начальник отдела методологии применения законодательства УТРД;

Дышко Антон Иванович, начальник отдела методологии контроля таможенной стоимости, Главного управления федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования;

Макаров Дмитрий Викторович, заместитель начальника отдела организации таможенного контроля вне пунктов пропуска Главного управления организации таможенного контроля (далее – ГУОТК);

Салина Виктория Максимовна, ведущий инспектор отдела декларирования товаров ГУОТК;

Прокопович Роман Сергеевич, старший уполномоченный по особо важным делам отдела методологии применения законодательства УТРД – ответственный секретарь Комиссии;

Воскресенский Александр Дмитриевич, доцент кафедры организации таможенных расследований института правоохранительной деятельности Российской таможенной академии (ВКС);

от деловых кругов

Васильев Сергей Владимирович, Советник, соруководитель практики внешнеторгового и таможенного регулирования, Дэнучо (очно);

Дмитрий Игоревич Китченко, юрист таможенной практики и ВЭД юридической компании Taxology (очно);

Золотых Дмитрий Сергеевич, ведущий юрисконсульт, менеджер практики международной торговли и таможенного регулирования Группы компаний Б1 (очно);

Овсепян Генрик Овсепович, эксперт АДП ВЭД, руководитель юридического агентства «Правовой Контур» (очно);

Романов Михаил Николаевич, член Комитета АДП ВЭД по вопросам совершенствования таможенного администрирования, заместитель руководителя ООО «ПНТК «АНКЕРО» (очно);

Счастливцев Валерий Вадимович, Председатель Совета директоров АДП ВЭД (очно);

Чугаева Марианна Витальевна, Руководитель правового комитета Ассоциации ГПУ ВЭД «Гермес» (очно);

Шавшина Вильгельмина Прановна, Партнер Б1, руководитель группы таможенного регулирования и международной торговли (очно).

Айрапетова Вартануш Асатуровна, ведущий юрисконсульт, Ассоциация предприятий индустрии детских товаров «АИДТ» (ВКС);

Белоуско Олег Александрович, руководитель правового отдела ГК Аривист (ВКС);

Белоусова Анжела Павловна, член Экспертно-правового комитета АДП ВЭД; Генеральный партнер - Юридическое Агентство Априори-ДВ (ВКС) ;

Блинова Елена Юрьевна, руководитель экспертного совета Рыбного союза по внешнеэкономической деятельности, исполнительный директор ООО «ТП «Паритет» (ВКС);

Бушуев Вадим Владимирович Президент Ассоциации ИПП (ВКС);

Гарин Юрий Петрович, Генеральный директор ООО «Балтик Глобал» (ВКС);

Гетман Александр Николаевич, советник генерального директора по связям с государственными органами ГК «Аривист» (ВКС);

Елисанова Инна Ивановна, руководитель таможенной практики и ВЭД юридической компании Taxology (ВКС);

Магомедов Арсен Магомедович, управляющий партнер адвокатского бюро «Магомедов и Горновская», член Совета Деловой России в Ленинградской области (ВКС);

Олигер Ольга Сергеевна, координатор постоянной комиссии по вопросам таможенного контроля после выпуска товаров. С уважением. Советник генерального директора ООО «Мультисервисная платежная система» (ВКС);

Павловский Федор Олегович, координатор постоянной комиссии по вопросам взимания и администрирования таможенных и иных платежей. Заместитель генерального директора, ПАО «Магнит» (ВКС);

Рожко Галина Сергеевна, журналист и автор телеграм-канала Всё о таможене и ВЭД (ВКС);

Санковский Игорь Святославович, исполнительный директор СРО Союз операторов железнодорожного транспорта (ВКС);

Сулиман Владимир Александрович, Главный юрист АДП ВЭД (ВКС).